



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΣ ΣΥΝΔΕΣΜΟΣ
ΦΟΡΕΩΝ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΣΤΕΡΕΩΝ
ΑΠΟΒΛΗΤΩΝ (ΦΟΔΣΑ)
ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ

Θεσσαλονίκη, 04.08.2026

Αρ.Πρωτ.: 10681

Προς: ΚΑΘΕ ΕΝΔΙΑΦΕΡΟΜΕΝΟ

ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ
ΤΜΗΜΑ ΠΡΟΜΗΘΕΙΩΝ ΚΑΙ ΑΠΟΘΗΚΩΝ
ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΥΛΙΚΟΥ
Φράγκων 6-8, 54626, Θεσσαλονίκη
Τηλ.: 2311 236100
Email: promithies@fodsakm.gr

Παροχή διευκρινήσεων επί του διαγωνισμού παροχής υπηρεσιών με τίτλο: «ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ ΚΑΙ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΗ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΧΩΡΟΥ ΥΓΕΙΟΝΟΜΙΚΗΣ ΤΑΦΗΣ ΑΠΟΡΡΙΜΜΑΤΩΝ (Χ.Υ.Τ.Α.) ΑΛΜΩΠΙΑΣ Π.Ε. ΠΕΛΛΑΣ ΓΙΑ ΤΕΣΣΕΡΑ (4) ΕΤΗ + ΔΙΚΑΙΩΜΑ ΠΡΟΑΙΡΕΣΗΣ ΔΥΟ (2) ΕΤΩΝ», με Α/Α ΕΣΗΔΗΣ 485069.

Σχετ.: Το με αρ. πρωτ. 10639 /04-08-2026 έγγραφο της Διεύθυνσης Τεχνικών Υπηρεσιών και της Διεύθυνσης Διάθεσης Στερεών Αποβλήτων του Περιφερειακού Συνδέσμου Φο.Σ.Δ.Α. Κεντρικής Μακεδονίας.

Σας γνωστοποιούμε την απάντηση, επί αιτήματος παροχής διευκρινήσεων, ενδιαφερόμενου οικονομικού φορέα, για τον ανοικτό διαγωνισμό άνω των ορίων για την ανάθεση της σύμβασης με τίτλο: «ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ ΚΑΙ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΗ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΧΩΡΟΥ ΥΓΕΙΟΝΟΜΙΚΗΣ ΤΑΦΗΣ ΑΠΟΡΡΙΜΜΑΤΩΝ (Χ.Υ.Τ.Α.) ΑΛΜΩΠΙΑΣ Π.Ε. ΠΕΛΛΑΣ ΓΙΑ ΤΕΣΣΕΡΑ (4) ΕΤΗ + ΔΙΚΑΙΩΜΑ ΠΡΟΑΙΡΕΣΗΣ ΔΥΟ (2) ΕΤΩΝ», με Α/Α Συστημικό Αριθμό ΕΣΗΔΗΣ: 485069:

Ερώτημα 1:

Προκειμένου να καταστεί δυνατή η πλήρης κοστολόγηση και τεχνική αξιολόγηση της προσφοράς μας, παρακαλούμε για τη χορήγηση των ακόλουθων στοιχείων:

- Αναλυτικού καταλόγου του εγκατεστημένου σταθερού εξοπλισμού του ΧΥΤ, στον οποίο να αναφέρονται ο τύπος, ο κατασκευαστής, το έτος εγκατάστασης (εφόσον είναι διαθέσιμο) και να συνοδεύεται από τα αντίστοιχα εγχειρίδια λειτουργίας και συντήρησης.
- Ειδικά για την Εγκατάσταση Επεξεργασίας Στραγγισμάτων (Ε.Ε.Σ.), παρακαλούμε να χορηγηθεί διάγραμμα ροής (PFD) ή, κατά προτίμηση, διάγραμμα σωληνώσεων και οργάνων (P&ID).
- Αναλυτική λίστα του εξοπλισμού της μονάδας Αντίστροφης Όσμωσης (RO), στην οποία να αναφέρονται ο τύπος και ο κατασκευαστής των αντλιών υψηλής πίεσης, των μεμβρανών και του λοιπού βασικού εξοπλισμού.
- Πρόσφατες αναλύσεις των εισερχόμενων στραγγισμάτων στην Ε.Ε.Σ.

ΑΠΑΝΤΗΣΗ

Οι απαραίτητες πληροφορίες για την σύνταξη της προσφοράς περιλαμβάνονται στην εγκεκριμένη Διακήρυξη καθώς και στην με αρ. 13/2026 μελέτη παροχής υπηρεσιών που την συνοδεύει. Υπόλοιπα διαθέσιμα στοιχεία βρίσκονται επί τόπου του έργου.

Προς περαιτέρω πληροφόρηση, στην σχετική ηλεκτρονική διαδικασία σύναψης δημόσιας σύμβασης στην πλατφόρμα του ΕΣΗΔΗΣ, η οποία είναι προσβάσιμη μέσω της Διαδικτυακής πύλης (www.promitheus.gov.gr) αναρτώνται τα κάτωθι αρχεία :

- «ΟΡΙΖΟΝΤΙΟΓΡΑΦΙΑ»,
- «1η ΛΙΣΤΑ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ RO»,
- «ΑΛΜΩΠΙΑ_2026_Φο.Δ.Σ.Α._ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ_ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ_MES-IN»,
- ΑΛΜΩΠΙΑ_2026_Φο.Δ.Σ.Α._ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ_ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ_MES-IN_microb»

Ερώτημα 2:

Παρακαλούμε να χορηγηθεί το ιστορικό λειτουργίας της Εγκατάστασης Επεξεργασίας Στραγγισμάτων (Ε.Ε.Σ.) των τελευταίων τριών (3) ετών, το οποίο να περιλαμβάνει κατ' ελάχιστον:

- • ώρες λειτουργίας,
- • ημερομηνίες εμφάνισης βλαβών,
- • διάρκεια ακινητοποίησης,
- • αιτία βλάβης,
- • εργασίες αποκατάστασης,
- • αντικατασταθέντα ανταλλακτικά ή βασικά εξαρτήματα (εφόσον υπάρχουν διαθέσιμα στοιχεία).

ΑΠΑΝΤΗΣΗ

Οι απαραίτητες πληροφορίες για την σύνταξη της προσφοράς περιλαμβάνονται στην εγκεκριμένη Διακήρυξη καθώς και στην με αρ. 13/2026 μελέτη παροχής υπηρεσιών που την συνοδεύει. Υπόλοιπα διαθέσιμα στοιχεία βρίσκονται επί τόπου του έργου.

Προς περαιτέρω πληροφόρηση, στην σχετική ηλεκτρονική διαδικασία σύναψης δημόσιας σύμβασης στην πλατφόρμα του ΕΣΗΔΗΣ, η οποία είναι προσβάσιμη μέσω της Διαδικτυακής πύλης (www.promitheus.gov.gr). αναρτώνται τα κάτωθι αρχεία :

- «ΕΤΗΣΙΑ ΕΚΘΕΣΗ ΧΥΤΑ ΑΛΜΩΠΙΑΣ 2023»,
- «ΕΤΗΣΙΑ ΕΚΘΕΣΗ ΧΥΤΑ ΑΛΜΩΠΙΑΣ 2024»,
- «ΕΤΗΣΙΑ ΕΚΘΕΣΗ ΧΥΤΑ ΑΛΜΩΠΙΑΣ 2025»

Ερώτημα 3:

Παρακαλούμε να χορηγηθούν επίσης τα ακόλουθα στοιχεία:

- • Στοιχεία των δύο (2) γεωτρήσεων παρακολούθησης (συντεταγμένες, βάθος, κατασκευαστικά στοιχεία).
- • Κατάλογος του διαθέσιμου φορητού εξοπλισμού περιβαλλοντικής παρακολούθησης που βρίσκεται εγκατεστημένος στον χώρο του ΧΥΤ.
- • Τις ετήσιες εκθέσεις λειτουργίας της εγκατάστασης των τελευταίων δύο (2) ετών, συμπεριλαμβανομένης της έκθεσης συμμόρφωσης με τις απαιτήσεις του Κλιματικού Νόμου

ΑΠΑΝΤΗΣΗ

Οι απαραίτητες πληροφορίες για την σύνταξη της προσφοράς περιλαμβάνονται στην εγκεκριμένη Διακήρυξη καθώς και στην με αρ. 13/2026 μελέτη παροχής υπηρεσιών που την συνοδεύει. Υπόλοιπα διαθέσιμα στοιχεία βρίσκονται επί τόπου του έργου.

Ερώτημα 4:

Παρακαλούμε να χορηγηθεί ενημερωμένο τοπογραφικό διάγραμμα του ΧΥΤΑ Αλμωπίας, στο οποίο να αποτυπώνονται η υφιστάμενη κατάσταση και ειδικότερα:

- • τα όρια των κυττάρων και ο βαθμός πλήρωσής τους,
- • τα φρεάτια και το δίκτυο συλλογής βιοαερίου,
- • το δίκτυο συλλογής στραγγισμάτων,
- • τα έργα διαχείρισης ομβρίων,

- οι υφιστάμενες υποδομές και οι βοηθητικές εγκαταστάσεις

ΑΠΑΝΤΗΣΗ

Οι απαραίτητες πληροφορίες για την σύνταξη της προσφοράς περιλαμβάνονται στην εγκεκριμένη Διακήρυξη καθώς και στην με αρ. 13/2026 μελέτη παροχής υπηρεσιών που την συνοδεύει. Υπόλοιπα διαθέσιμα στοιχεία βρίσκονται επί τόπου του έργου.

Ερώτημα 5:

Παρακαλούμε να αναρτηθεί ο πλήρης φάκελος περιβαλλοντικής αδειοδότησης του έργου

ΑΠΑΝΤΗΣΗ

Η ΑΕΠΟ του έργου είναι δημοσιευμένη στην ΔΙΑΥΓΕΙΑ με ΑΔΑ: ΨΦΤΔΟΡ1Υ-4ΥΠ.

Ερώτημα 6:

Παρακαλούμε να επιβεβαιωθεί η κατωτέρω κατανόησή μας αναφορικά με τα απαιτούμενα βιογραφικά στελεχών

Στην παρ. 2.2.6.Β της Διακήρυξης αναφέρεται ως ελάχιστο απαιτούμενο στελεχειακό δυναμικό:

- Επόπτης Μηχανικός (ΠΕ) ΧΥΤΑ,
- Επόπτης Μηχανικός (ΤΕ) Ε.Ε.Σ.,
- Εργατοτεχνίτης Ε.Ε.Σ.

Αντίστοιχα, στην παρ. 2.2.9.2 (Β4.Β) προβλέπεται ότι η υπεύθυνη δήλωση του οικονομικού φορέα θα συνοδεύεται από τίτλους σπουδών, άδειες ασκήσεως επαγγέλματος και κατάλληλα πιστοποιητικά/βεβαιώσεις που αποδεικνύουν την απαιτούμενη εμπειρία του προσωπικού της παρ. 2.2.6.Β. Ωστόσο:

- στο κριτήριο Κ4 «Αποτελεσματικότητα και λειτουργικότητα του προτεινόμενου προσωπικού» γίνεται αναφορά σε βιογραφικά του προσωπικού λειτουργίας εν γένει,
- και στην παρ. 2.4.3.2 ζητείται οργανόγραμμα με τη στελέχωση της ομάδας παροχής των υπηρεσιών και βιογραφικά των μελών αυτής.

Παρακαλούμε να επιβεβαιώσετε την κατανόησή μας ότι απαιτείται η υποβολή βιογραφικών και δικαιολογητικών μόνο για τα τρία (3) στελέχη της παρ. 2.2.6.Β και όχι για το λοιπό προσωπικό.

Εφόσον η κατανόησή μας δεν είναι ορθή, παρακαλούμε να διευκρινίσετε ότι τουλάχιστον το προσωπικό που εκτελεί καθήκοντα φύλακα – ζυγιστή εξαιρείται της απαίτησης υποβολής βιογραφικού, καθώς τα διαγωνιστικά τεύχη παρέχουν τη δυνατότητα σύμβασης με τρίτη εταιρεία φύλαξης και δεν είναι δυνατό στη φάση αυτή να γνωρίζουμε τα πρόσωπα που θα απασχοληθούν στο έργο και θα εκτελούν παράλληλα και τα καθήκοντα του ζυγιστή

ΑΠΑΝΤΗΣΗ

Οι απαραίτητες πληροφορίες για την σύνταξη της προσφοράς περιλαμβάνονται στην εγκεκριμένη Διακήρυξη καθώς και στην με αρ. 13/2026 μελέτη παροχής υπηρεσιών που την συνοδεύει.

Περαιτέρω διευκρινίζεται ότι η παρ. 2.2.6.Β της Διακήρυξης αναφέρεται στο ελάχιστο στελεχειακό δυναμικό που θα είναι υπεύθυνο για την επίβλεψη συντήρησης και λειτουργίας για την εκτέλεση της σύμβασης για το οποίο ζητούνται πλήρη στοιχεία τεκμηρίωσης σύμφωνα με την παράγραφο 2.2.9.2.Β4.Β της Διακήρυξης, ενώ η παρ. 2.4.3.2.(4) της Διακήρυξης αναφέρεται στο οργανόγραμμα και την στελέχωση της πλήρους ομάδας παροχής των ζητούμενων υπηρεσιών για την οποία απαιτείται μεταξύ άλλων και η κατάθεση βιογραφικών των μελών που θα περιλαμβάνονται στο προσωπικό λειτουργίας του χώρου.

Ερώτημα 7:

Αναφορικά με την παρ. 2.3 της Διακήρυξης (κριτήρια ανάθεσης) και τη βαθμολόγηση κάθε κριτηρίου από 100 έως 150 βαθμούς, παρακαλούμε για τις ακόλουθες διευκρινίσεις:

Κριτήριο Κ1:

Οι διαγωνιζόμενοι πρέπει να παρουσιάσουν τον εξοπλισμό σε τεχνικούς πόρους και μηχανήματα που θα διαθέσουν για την εκτέλεση του τεχνικού αντικειμένου, καθώς επίσης και τις διαδικασίες που θα εφαρμόσουν για την αντιμετώπιση των έκτακτων περιστατικών. Παρακαλούμε να διευκρινιστούν τα ακόλουθα:

i. Να διευκρινιστεί ο όρος «τεχνικοί πόροι» και οι σχετικές ελάχιστες απαιτήσεις προκειμένου ένας διαγωνιζόμενος να λάβει βαθμολογία 100 στο κριτήριο K1, καθώς και ο τρόπος υπερκάλυψης αυτών.

ii. Να διευκρινιστεί τόσο ο τρόπος υπερκάλυψης των ελάχιστων απαιτήσεων της παρ. 3.3 της μελέτης αναφορικά με τα μηχανήματα (π.χ. μεγαλύτερη κινητήρια ισχύς ή μεταφορική ικανότητα του ζητούμενου εξοπλισμού), όσο και ο τρόπος βαθμολόγησης δύο διαγωνιζόμενων που υπερκαλύπτουν τις ελάχιστες απαιτήσεις (π.χ. αν η υπερκάλυψη αφορά την κινητήρια ισχύ ο ένας προσφέρει συμπίεστή 350 hp και ο δεύτερος 420 hp). Θα λάβουν και οι δύο 150 βαθμούς; Αν όχι, πώς θα υπολογίζεται η βαθμολογία δεδομένου ότι, προφανώς, υπάρχει κάποιο όριο δυναμικότητας/ισχύος, πέραν του οποίου το όποιο όφελος (μείωση χρόνου εργασίας και ενδεχομένως κατανάλωσης καυσίμου) εξασφαλίζεται από τη χρήση εξοπλισμού μεγαλύτερης δυναμικότητας δεν έχει πλέον απτό αποτέλεσμα;

iii. Πώς κατανέμεται η βαθμολόγηση του κριτηρίου K1 μεταξύ των διαφόρων μηχανημάτων, αν π.χ. ένας διαγωνιζόμενος προσφέρει «καλύτερη» τσάπα και ένας δεύτερος «καλύτερο» συμπίεστή, πώς υπολογίζεται η βαθμολογία μεταξύ τους;

iv. Το σχέδιο αντιμετώπισης πρέπει να περιλαμβάνει συγκεκριμένα περιστατικά βάσει της παρ. 3.5 της μελέτης. Με ποιον τρόπο ένας διαγωνιζόμενος μπορεί να εξασφαλίσει την υπερκάλυψη του κριτηρίου;

Κριτήριο K3:

Οι διαγωνιζόμενοι πρέπει να παρουσιάσουν συγκεκριμένα τις παρακολουθούμενες παραμέτρους, τα σημεία μέτρησης, τη συχνότητα των μετρήσεων, τις μεθόδους δειγματοληψίας, τις παραμέτρους και τις μεθόδους των αναλύσεων, καθώς και του χρησιμοποιούμενου εξοπλισμού δειγματοληψίας και μέτρησης. Παρακαλούμε να διευκρινιστούν τα ακόλουθα:

i. Με ποιόν τρόπο ένας διαγωνιζόμενος εξασφαλίζει υπερκάλυψη των απαιτήσεων. Στον συγκεκριμένο τομέα υπάρχουν πολλοί τρόποι (π.χ. αύξηση συχνότητας μετρήσεων έναντι της καθοριζόμενης στην ΑΕΠΟ, αναλύσεις των λ.χ. στραγγισμάτων ως προς περισσότερες ενώσεις ή άλλες παραμέτρους, έλεγχος σε περισσότερα σημεία από αυτά που καθορίζονται στην ΑΕΠΟ κ.λπ.);

ii. Αν δύο ή περισσότεροι διαγωνιζόμενοι επιλέξουν διαφορετικό τρόπο υπερκάλυψης των ελάχιστων απαιτήσεων ως ανωτέρω, με ποιον τρόπο αξιολογείται κάθε τρόπος υπερκάλυψης;

Κριτήριο K4:

Οι διαγωνιζόμενοι πρέπει να παρουσιάσουν οργανόγραμμα με τη στελέχωση της ομάδας παροχής υπηρεσιών. Παρακαλούμε να διευκρινιστούν τα ακόλουθα:

i. Ποια είναι τα επιμέρους ελάχιστα στοιχεία των βιογραφικών του προσωπικού λειτουργίας που θα αξιολογηθούν στο πλαίσιο του κριτηρίου K4 και ποια μπορεί να είναι η πρόσθετη εμπειρία ή/και τα επιπλέον προσόντα που θα ληφθούν υπόψη για την υπερκάλυψη των απαιτήσεων του κριτηρίου K4 και με ποια βαρύτητα;

ii. Ποια είναι τα στοιχεία της αποτελεσματικότητας της δράσης των μελών της ομάδας σε αντίστοιχες υπηρεσίες, πέρα από τα πιστοποιητικά καλής εκτέλεσης που ζητούνται ούτως ή άλλως; Με ποιον τρόπο ένας διαγωνιζόμενος υπερκαλύπτει τις απαιτήσεις; Με το σύνολο των ετών λειτουργίας από παρόμοιες συμβάσεις, αν διαθέτει πέραν της μίας; Αν το προσωπικό που θα απαρτίσει την ομάδα λειτουργίας επιλέγεται από διαφορετικές ομάδες, π.χ. επόπτης-μηχανικός από ΧΥΤΑ Α και Χειριστής από ΧΥΤΑ Β πώς τεκμηριώνεται η αποτελεσματικότητα της δράσης έκαστου εξ' αυτών;

iii. Παρακαλούμε να διευκρινιστεί η απαίτηση των διαγωνιστικών τευχών σχετικά με την καθημερινή παρουσία του προσωπικού στον χώρο, δεδομένου ότι τα διαγωνιστικά τεύχη περιέχουν αντιφατικές απαιτήσεις, ως ακολούθως:

- Στην παρ. 3.4 της μελέτης αναφέρεται ότι το σύνολο του προσωπικού οφείλει να βρίσκεται καθημερινά στον ΧΥΤΑ σε πλήρη απασχόληση.

- Στο κριτήριο Κ4 βαθμολογείται το πλήθος του προσωπικού που θα βρίσκεται καθημερινά στον χώρο.

- Στην παρ. 3.2 της μελέτης αναφέρεται ότι το ωράριο λειτουργίας και οι απαιτούμενες βάρδιες θα καθοριστούν από τον πάροχο μετά από έγκριση της Α.Υ. ενώ στο μέρος Β της μελέτης (Ανάλυση στοιχείων κόστους λειτουργίας αναφέρεται μία (1) οκτάωρη βάρδια επί εξαήμερο.

iv. Εάν η αύξηση του πλήθους του προσωπικού που θα βρίσκεται καθημερινά στον χώρο πέραν του ελαχίστως απαιτούμενου (βλ. σχετικά και ερώτημα 6 ανωτέρω) αποτελεί στοιχείο βαθμολογικής υπεροχής και με ποιον τρόπο ποσοτικοποιείται μεταξύ δύο διαγωνιζόμενων που προσφέρουν αυξημένο προσωπικό έναντι του ελάχιστου αλλά διαφέρουν μεταξύ τους;

v. Ποια είναι τα ελάχιστα απαιτούμενα βιογραφικά των μελών της ομάδας λειτουργίας, σύμφωνα και με τα αναφερόμενα στο ερώτημα 6 ανωτέρω

ΑΠΑΝΤΗΣΗ

Οι απαραίτητες πληροφορίες για την σύνταξη της προσφοράς περιλαμβάνονται στην εγκεκριμένη Διακήρυξη καθώς και στην με αρ. 13/2026 μελέτη παροχής υπηρεσιών που την συνοδεύει.

Ειδικότερα διευκρινίζεται ότι, με τον όρο τεχνικοί πόροι ορίζονται τα απαραίτητα υλικά, ψηφιακά και τεχνολογικά μέσα, είτε ιδιοκτησίας του είτε μέσω εξωτερικών συνεργατών, που σχεδιάζει να διαθέσει ο οικονομικός φορέας για να παρέχει τις ζητούμενες υπηρεσίες και να επιλύσει τα τυχόν ανακύπτοντα προβλήματα.

Η κατάρτιση της Τεχνικής Προσφοράς είναι αποκλειστική αρμοδιότητα του οικονομικού φορέα και συντάσσεται σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παράγραφο 2.4.3.2 της Διακήρυξης και την αρ. 13/2026 μελέτη παροχής υπηρεσιών που την συνοδεύει. Η βαθμολόγηση των επί μέρους κριτηρίων της παραγράφου 2.3 της Διακήρυξης, είναι αρμοδιότητα της Επιτροπής Διαγωνισμού η οποία ορίζεται με απόφαση της Εκτελεστικής Επιτροπής του Φορέα και στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων της σύμφωνα με το άρθρο 3.1 της Διακήρυξης, πρέπει να είναι πλήρως και ειδικά αιτιολογημένη και να περιλαμβάνει υποχρεωτικά, εκτός από τη βαθμολογία, και τη λεκτική διατύπωση της κρίσης ανά κριτήριο.

**Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ του ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΝΔΕΣΜΟΥ ΦΟΔΣΑ
ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ**

**ΜΙΧΑΗΛ ΓΕΡΑΝΗΣ
ΠΡΟΕΔΡΟΣ Δ.Σ.
Δήμου Πυλαίας – Χορτιάτη**